

РАЙОННАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ КУРАГИНСКОГО РАЙОНА»

Направление: Литература

**«Фоностилистические средства в стихотворениях
Людмилы Викторовны Рожковой»**

Ковалёва Дарья Викторовна

МБОУ Курагинская СОШ №7, 11 класс

дата рождения участника – 17.02.2006

Могильников Евгений Владимирович

МБОУ Курагинская СОШ №7,

учитель истории и обществознания

+79082085823

e-mail – mogiev@yandex.ru

пгт. Курагино, 2024

ВВЕДЕНИЕ

*Поэзия есть огонь,
загорающийся в душе человека
Лев Николаевич Толстой*

Поэзия - неотъемлемая часть человеческой культуры, длительное время является объектом изучения как российских лингвистов Л. В. Щербы, В. В. Виноградова, Л. Ю. Максимова, так и зарубежных учёных Э. Ризель, В. Фляйшер.

Ю.М. Лотман, советский и российский литературовед, исследовал принципы анализа поэтического текста, которые он отразил в работе «Анализ поэтического текста. Структура стиха». Особое внимание в своей работе автор уделил таким понятиям как ритм, рифма, метр.

Р.О. Якобсон, российский лингвист, в статье «Ретроспективный обзор работ по теории стиха», опубликованной издательством «Прогресс» в сборнике «Избранные работы» в 1985 г., также особое внимание уделяет исследованию «ритмики» стихотворения.

Среди современных лингвистов поэтический текст находился под вниманием О.Н. Гринбаум, профессора кафедры математической лингвистики филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, который изучал «композиционно-ритмическое строение» поэтического текста с позиции математического расчета.

Т.В.Скулачева, кандидат филологических наук Института русского языка им. В.В.Виноградова, исследовала метр стихотворения, позволяющий быстрее запомнить стихотворение.

Изучив несколько литературных источников, мы обратили внимание, что большинство учёных-лингвистов проводили свои исследования, используя стихотворения знаменитых русских поэтов Ф.И.Тютчева, С.А.Есенина, А.А. Блока, А.А.Фета и многих других представителей классической литературы. Даже современные исследователи больше внимание уделяют классическим произведениям. Познакомившись с результатами их исследований, мы пришли к выводу, что каждое лирическое произведение поэтов XVII-XX веков уникально. В каждом поэтическом тексте исследователи находят неповторимые черты ритма, рифмы или художественных образов. Да и трудно представить, что в стихотворениях М.Ю.Лермонтова или А.С.Пушкина можно найти «недостатки творческого замысла»?! Нас заинтересовал вопрос - а как обстоит ситуация с лирическими произведениями неизвестных поэтов? Какие особенности содержат «неизвестные» произведения «неизвестных поэтов-самоучек»?

Наше внимание было обращено к небольшому сборнику стихотворений «В краю берез и сосен», изданному в городе Красноярске в 2020 г. Автором стихотворений является Людмила Викторовна Рожкова, учитель иностранного языка МБОУ Кордовская СОШ №14 Курагинского

района. Нас заинтересовал вопрос – могут ли стихотворения простого русского учителя «соперничать» со всем известными лирическими творениями знаменитых русских поэтов?

В связи с тем, что 2023 г. был объявлен Годом педагога и наставника, мы решили данную исследовательскую работу посвятить творчеству простого российского учителя из сибирской глубинки.

Тема исследовательской работы - «Фоностилистические средства в стихотворениях Людмилы Викторовны Рожковой».

Целью работы является определение наиболее оптимального фоностилистического средства в стихотворениях Л.В.Рожковой для передачи денотативного содержания стихотворения.

Исходя из поставленной цели, мы ставим следующие задачи:

1. Структурировать фоностилистические средства, используемые в стихотворениях.
2. Познакомиться с творчеством Людмилы Викторовны Рожковой.
3. Проанализировать стихотворения Л.В. Рожковой на предмет определения наиболее часто применяемого стилистического приёма.

Объектом исследования являются пять стихотворений Людмилы Викторовны Рожковой из сборника «В краю берёз и сосен». Предмет исследования – фоностилистические средства, применяемые в стихотворениях. Достижение поставленной цели мы планируем через использование следующих методов исследования: анализ и синтез, метод дедукции, метод восхождения от абстрактного к конкретному, сравнение, измерение.

Мы считаем, что предложенные методы исследования позволят утвердить выдвинутую гипотезу – для достижения эмоционального воздействия важны не только размер и рифма стихотворения, но и применяемые средства художественной выразительности.

Материалом для исследования явились пять стихотворений Л.В.Рожковой «В краю берёз и сосен», «Мы пред вами склоняем колени», «На крыши опустился вечер», «Воспоминания о школе», «До свидания осень».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОНОСТИЛИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ.

Анализ лирического стихотворения - неизменно привлекающий внимание ученых-лингвистов вопрос. Стихovedение как одно из научных литературоведческих направлений ставило и ставит в центр своих основных исследовательских интересов фабулу, сюжет и композицию поэтического текста, его историко-литературный контекст, характеры и взаимоотношения героев произведения, динамику их развития. Эти вопросы соотносятся с

категорией «содержание», если рассматривать ее в рамках философской формулы «форма – содержание».

Самой же «форме» стиха уделяется не столь пристальное внимание. Под анализом «формы стиха» большинство лингвистов понимает исследование ритма, рифмы, размера стихотворения, а также выявление фоностилистических средств. Исследование ритма, размера стихотворения носит формальный характер и требует обязательного проведения математических расчетов, позволяющих наглядно продемонстрировать целостность стиха.

Для выявления пропорции ритма в стихотворении применяются различные технические ресурсы и приёмы, в том числе методика, предложенная профессором кафедры математической лингвистики СПбГУ, Олегом Натановичем Гринбаумом, опубликованная в пособии «Основы математико-гармонического анализа поэтических текстов». Согласно данной методике необходимо вычислить параметр РГТ (ритмико-гармонической точности), сравнить его с коэффициентом ритмичности $=0,087$, чем ближе параметр РГТ будет к 1, тем ритмичнее стихотворение [3, с.34].

Расчет композиционно-ритмического сечения вычисляется по трем параметрам стиха: S – общее число слогов в строфе, В – число безударных слогов, Т – число ударных слогов. Также для определения уровня ритмико-гармонической точности важны следующие величины: Тстрк – тоническая длина строки, Ткатр – тонический объем строфы, Тф – тонический объем стихотворения, тф – фактический уровень ритмико-гармонической точности.

Использование данного алгоритма позволит выявить наиболее ритмичное стихотворение с позиции ритмо - стилистического анализа. Кроме этого, важно отметить, что неотъемлемым компонентом анализа лирического произведения является определение рифмы.

Анализ рифмы – излюбленное занятие лингвистов-литературоведов. Но до сегодняшнего дня нет общепризнанного определения понятию рифма. В Толковом словаре иностранных слов под редакцией Т.В.Новик понятие «рифма» определяется как «созвучие окончаний стихотворных строк» [6, с.419]. Коллектив авторов, под руководством Меркина Г.С., приводит следующее толкованию понятию рифма – «созвучие последних слов в стихотворной строке» [5,с.42]. В учебнике А. Шалыгина «Теория словесности» «рифмами называют сходные созвучия в конце стиха, начиная от последнего ударяемого гласного в стихе». На основании представленных определений, мы делаем вывод, что «общая особенность рифмы» – сходность созвучия в конце стихотворения.

Познакомившись с теоретическими основами понятия «рифма», мы составили классификацию рифм, которую представили в виде схемы:



Элементом анализа лирического произведения являются средства образности, применяемые в стихотворениях. Маргарита Петровна Брандес, доктор филологических наук, утверждала: «система языковых средств, реализующих языковой стиль как механизм и форму аксиологической и выразительной функции... представляет собой органическую целостность, не только внутреннюю, но и внешнюю, языковую...» [2, с.98]. Перед нами возник проблемный вопрос – какие языковые средства позволяют автору добиться максимального эмоционального воздействия на читателя?

Обратившись к Интернет - источникам, мы выяснили, что вопросом изучения языковых средств в поэтическом тексте занимались представители языкознания, как в России, так и за рубежом (В. Б. Шкловский, Э. М. Эйхенбаум, Р. О. Jakobson, Ю.М.Лотман, И.Р.Гальперин, Э.Г. Ризель). Многие учёные-лингвисты (М. Магнус, Ц. Тодоров, С. Этцель) сходятся во мнении, что в качестве наиболее частого языкового средства, позволяющего поэту добиться максимальной поэтичности, встречается звуковой повтор.

Лев Петрович Якубинский, советский филолог, исследовал в своей работе «О звуках поэтического языка» функционирование звуковых повторов в стихотворном тексте. В качестве звуковых соответствий он выделял аллитерацию, ассонанс и рифму. Аллитерация - звуковой повтор, образуемый повторением одинаковых согласных в начале ударных слогов. Ассонанс - повторение ударных гласных внутри строки или фразы или на конце ее в виде неполной рифмы.

Классификацию звуковых повторов также создает Борис Прокопьевич Гончаров, советский и российский литературовед, отражая её в книге «Звуковая организация стиха и проблемы рифмы». Данная классификация звуковых повторов включает в себя:

- 1) многократное повторение какого-либо слова;

- 2) звукопись (этот условный термин используется для обозначения понятия, родственного по отношению к аллитерации (повтор согласного звука) и ассонансу (повтор гласного звука) и однозначного инструментовке);
- 3) созвучие внутри строки (так называемая «внутренняя рифма»);
- 4) рифма.

Юрий Михайлович Лотман, советский литературовед, также определяет повтор как важное стилистическое средство. Говоря о художественном повторе, исследователь утверждает, что «Повторение одинаковых частей обнажает структуру текста... Повторы разного типа — смысловая ткань большой сложности, которая накладывается на общезыковую ткань, создавая особую, присущую лишь стихам концентрацию мысли» [4, с.112].

На основании изученных данных мы можем сделать вывод, что фоностилистический анализ лирического произведения представляет собой комплексный анализ ритма, рифмы и средств художественной выразительности, позволяющих добиться максимального эмоционального воздействия на читателя.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОНОСТИЛИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЛИРИЧЕСКИХ СТИХОТВОРЕНИЙ ЛЮДМИЛЫ ВИКТОРОВНЫ РОЖКОВОЙ.

Людмила Викторовна Рожкова – учитель иностранного языка МБОУ Кордовская СОШ №14 Курагинского района. Людмила Викторовна родилась в г. Кирове. Закончила Кировский государственный педагогический институт в 1975 г. Выйдя замуж, была вынуждена направиться в Сибирь за супругом, т.к. он был по специальности охотовед, и получил распределение в Красноярский край. С 1976 г. Людмила Викторовна работает в школе. Все годы преподавала немецкий язык, но в последнее время – английский. По словам Людмилы Викторовны: «Самый лучший способ отдыха – путешествия». Именно во время путешествий Людмила Викторовна любит писать стихи, хотя свою «пробу пера» осуществила, ещё обучаясь в школе. Излюбленными темами учительницы являются «тема природы», детства, конечно, школьная жизнь.

Данная исследовательская работа предполагает анализ пяти стихотворений «В краю берез и сосен», «Мы пред вами склоняем колени», «На крыши опустился вечер», «Воспоминание о школе», «До свидания осень». При проведении анализа используется интеллектуальная система Fet.Online (свидетельство Роспатента от 22.03.2021 №2021614295).

Первый этап анализа – исследование ритмичности стихотворений. Для детального анализа стихотворения мы составили следующий алгоритм работы:

1. Определение стихотворного размера стихотворения.

2. Определение слогового объема строфы.
3. Определение числа слогов в четных/ нечетных строках.
4. Определение слогового объема всего стихотворения.
5. Определение числа безударных слогов стихотворения.
6. Определение числа ударных слогов стихотворения.
7. Определение фактического уровня ритмико-гармонической точности (расчет осуществляется по формуле $t=(0.087/(S/B-B/T))$).

Примером анализа может послужить исследование произведения Л.В. Рожковой «В краю берез и сосен».

«В КРАЮ БЕРЕЗ И СОСЕН»

В краю смолистых сосен и берез,	_/ _/ _ _ _/	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Где гордо вышины пронзают кедры,	_/_ _ _/ _/ _/ _	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
А над рекой стеной стоит утес,	_ _ _/ _/ _/ _/	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
И люди необыкновенно щедры.	_/_ _ _/ _/ _	2-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Там вырос я, и там мой отчий дом,	_/_ _ _/ _/ _/	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Родители и школа, двор, гитара.	_/_ _ _/ _/ _/ _	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
И, как вчера, по лужам босиком	_ _ _/ _/ _ _ _/	1-х стопный ямб, 2-стопный анапест
Спешу куда-то в рваных шароварах.	_ _/ _/ _/ _ _ _/ _	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Пострел-мальчишка, непокорный чуб.	_/_/ _ _ _/ _/	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Я рос среди душистых трав и песен,	_/_/ _/ _/ _/ _	5-и стопный ямб
Ночных костров и озорных подруг.	_/_/ _ _ _/ _/	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
И мир уже тогда казался тесен.	_/_/ _/ _/ _/ _	5-и стопный ямб
Там, под горой, совсем рукой подать,	_/_/ _/ _/ _/	4-и стопный хорей
Без устали шумит Кизир искристый.	_/_ _ _ _/ _/ _/ _	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Мы возвратимся, мы придем опять	_ _ _/ _ _ _/ _/	1- стопный ямб, 2-стопный анапест
Прошу лишь время, не беги так быстро.	_/_/ _ _ _/ _/ _	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Промчатся годы... десять, двадцать пять.	_/_/ _/ _/ _/ _/	5-и стопный ямб
И снова мы пройдем тропой заветной.	_/_ _ _ _/ _/ _/ _	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
И время чудом повернется вспять,	_/_/ _ _ _/ _/	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Как прежде, полоснув колючей веткой.	_/_ _ _ _/ _/ _/ _	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест

Мой край родной, как дорог ты теперь.	$_ / _ / _ _ _ /$	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Судьба порой бывает так жестока.	$_ / _ / _ _ _ / _$	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Мы все боимся горечи потерь.	$_ / _ / _ _ _ /$	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
Одно спасение – свет родимый окон.	$_ / _ _ _ / _ / _ _$	4-х стопный ямб, 1-стопный анапест

Мы снова вместе – мама, дом, друзья.	$_ / _ / _ / _ /$	5-и стопный ямб
В вас наше прошлое и наши грёзы.	$// _ / _ _ _ / _ / _$	
Меня встречают – я пришёл не зря,	$_ / _ / _ _ _ /$	3-х стопный ямб, 1-стопный анапест
И кедр, и могучие берёзы.	$_ / _ _ _ / _ _ _ / _$	

1. Стихотворный размер – сочетание 3-х стопного ямба с 1-стопным анапестом.
2. Слоговый объем строфы $S_k=42$. Нечетные строки содержат по 10 слогов, четные строки – 11 слогов.
3. Слоговый объем стихотворения $S=295$. Число безударных слогов В равно 176, число ударных слогов Т равно 119.
4. Фактический уровень ритмико-гармонической точности для всего стихотворения составляет $t=0,441$.

Анализ данного стихотворения также был проведен интеллектуальной системой Fet.Online (свидетельство Роспатента от 22.03.2021 №2021614295). Заключение, полученное в результате анализа, свидетельствует о том, что «анализируемый фрагмент, состоит из 7 строф. Выбранные строфы имеют размер: 10,11,10,11; Строфы имеют явный ритмический рисунок, повторяющийся в каждой строке. Ясно выраженных стоп: 5. Полностью безударные слоги 1, 3, 5, 7, 9 и 11. Однако 2, 4, 6 и 8 слоги не имеют регулярных ударений. Ритмические сбои отсутствуют. Рифмы в строфах достаточно точные, в рифмующихся словах ударные гласные совпадают. В целом, структура фрагмента стихотворения практически соответствует канонам русского классического стихосложения. Такая форма фрагмента стихотворения сравнительно легко читается и быстро запоминается. А ритмически согласованные строки естественным образом ложатся на музыку».

Полученный уровень РГТ (0,441) и заключение интеллектуальной системы «Fet.Online», позволяют нам сделать вывод, что данное стихотворение приближено к «идеальному». Количество слов в строке/ строфе, размерный ряд стихотворения позволили Людмиле Викторовне добиться идеального композиционно–эстетико-ритмического восприятия данного произведения, данное стихотворение свидетельствует стандартам русского классического стихосложения.

Данные других стихотворений, полученных в результате анализа стихотворений, представлены в таблице.

Таблица №1

«Композиционно-ритмический анализ стихотворений

Людмилы Викторовны Рожковой»

Параметры	«Мы пред вами склоняем колени»	«До свидания осень»	«Воспоминания о школе»	«На крыши опустился вечер»
Стихотворный размер стихотворения	2-3 стопный амфибрахий	3-4 стопный хорей	ямб и 2-3 стопный хорей	3-4 стопный ямб
Слоговый объем строфы	40	38	38	34
Число слогов в нечетных строках	смещение 9/10	10	10	9
Число слогов в четных строках	10	9	9	8
Слоговый объем стихотворения (S)	235	192	190	170
Число безударных слогов (В)	145	124	116	101
Число ударных слогов (Т)	100	68	74	69
Уровень ритмико- гармонической точности (т)	0,223	-0,310	1,24	0,397

Проанализировав пять стихотворений Л.В.Рожковой, мы пришли к выводу, что показатель РГТ в данных стихотворениях нерегулярный. Это свидетельствует о том, что автор использует различные способы, приёмы, средства для передачи денотативного содержания стихотворений. Главная задача Людмилы Викторовны – передача мысли, ощущений, образов, а ни «подбор искусственной рифмы».

С точки зрения математико-гармонического анализа самым ритмичным является стихотворение «Воспоминание о школе», у которого уровень РГТ равен 1,24. Сомнительным

оказался результат стихотворения «До свидания, осень», у которого уровень РГТ имеет отрицательное значение. Данный факт должен быть исследован в последующих исследовательских работах.

Согласно заключениям, полученным интеллектуальной системой Fet.Online (Приложение №2) самым ритмичным является стихотворение «На крыши опустился вечер». Именно в данном стихотворении искусственный интеллект находит «очень чёткий ритмический рисунок», а «структура стихотворения вполне соответствует канонам русского классического стихосложения».

Второй этап анализа – определение рифмы. Результат анализа рифмы представлен в таблице 2. Мы выяснили, что автором используется в основном перекрестная рифма, при которой сочетаются четные и нечетные строки.

Таблица №2

«Анализ рифмы в стихотворениях Людмилы Викторовны Рожковой»

стихотворение	вид рифмы по слоговому объему	вид рифмы по положению в строфе
«В краю берез и сосен»	сочетание мужской (нечетные строки) и женской (четные строки)	перекрестная
«Мы пред вами склоняем колени»	женская	перекрестная
«На крыши опустился вечер»	сочетание мужской (четные строки) и женской (нечетные строки)	перекрестная
«Воспоминание о школе»	сочетание мужской (четные строки) и женской (нечетные строки)	перекрестная
«До свидания осень»	сочетание мужской (четные строки) и женской (нечетные строки)	перекрестная

Несмотря на разную ритмичность данных стихотворений, мы обратили внимание, что воспринимаются данные лирические произведения как «единое целое», сохраняя интонационно-стилистическую модель поэтического текста. Людмила Викторовна умело использует различные сочетания рифм, позволяющих добиваться эмоционального воздействия на читателя.

Третий этап анализа – выявление языковых средств художественного повтора, используемых в стихотворениях Л.В.Рожковой. Мы получили набор языковых средств художественного повтора, представленный в таблице №3.

«Использование художественных повторов (аллитерация и ассонанс) в стихотворениях»

Людмилы Викторовны Рожковой»

стихотворение	аллитерация	ассонанс
«В краю берез и сосен»	<ul style="list-style-type: none"> см-ст/ смолистых- сосен - стеной стоит рв/ рваных шароварах ст-ск/ устали шумит Кизир искристый в-вр/ время – повернется - вспять 	<ul style="list-style-type: none"> о/ боимся горечи потерь е/ необыкновенно щедры о/ родители и школа, двор... о/ снова - пройдем тропой я/ меня встречают – я пришёл не зря
«Мы пред вами склоняем колени»	<ul style="list-style-type: none"> вр-з/ повержен, разбит враг заклятый кл/ склоняем колени р-л/ отремели залпы орудий н/ в грязной яме бинтуя раны п-т/ не придется топтать сапогами 	<ul style="list-style-type: none"> а/забрелжил рассвет долгожданный о/ этот бой позади я/ грязной яме бинтуя е-ё/ почему же ещё льются слёзы а/ нам далась та победа
«На крыши опустился вечер»	<ul style="list-style-type: none"> дв/ заглядывая в каждый двор двр-спт/ деревня спит, не скрипнет дверь п-н/ крепкий сон, подобно птице к-р/ крылом укроет от тревог 	<ul style="list-style-type: none"> о/ его подружки в хороводе е/ печи, теплом согретой е/ нелепой кажется метель а/ устанет, ослабеет вьюга
«Воспоминание о школе»	<ul style="list-style-type: none"> т-н/ тайно прятали где-то дневник р/ грозный родительский крик д-р/ приходилось зубрить каждый день 	<ul style="list-style-type: none"> е/ десять лет пролетели, как в сказке о/ что-то опять повторять а/ дважды из нас назубок – правила, даты...
«До свидания осень»	<ul style="list-style-type: none"> п/ погоды, придет и нас не спросит т/ пошумит, устанет и затихнет с/ лист последний у скамьи в саду 	<ul style="list-style-type: none"> е/ не впервой, ненастье переждём о/ довольная проделанной работой

Проанализировав пять стихотворений Людмилы Викторовны Рожковой, мы можем утверждать, что для достижения максимально лирического воздействия на читателя педагог-поэт использовала как стилистические приёмы (рифма, размер), так и языковые средства художественного повтора (аллитерация, ассонанс). Все, из изученных нами пяти стихотворений содержат большое разнообразие рифм, композиционно-языковых средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашей исследовательской работы была достигнута, задачи реализованы. Для достижения поставленной цели нами были изучены теоретические основы анализа лирического стихотворения, исследованы понятия размер и рифма в стихотворении, структурированы языковые средства художественного повтора. Для исследования стихотворений математическим способом мы применили методики, разработанные О.Н.Гринбаумом, выявили уровень РГТ пяти стихотворений Л.В.Рожковой. Кроме этого для исследования ритмичности стихотворений использовали интеллектуальную платформу Fet.Online (свидетельство Роспатента от 22.03.2021 №2021614295).

Также было проведено исследование рифмы и анализ художественных повторов в стихотворениях.

В результате решения задач нами были сделаны следующие выводы: размер и рифма являются важными средствами достижения звучности стихотворения, а также способствуют созданию целостного восприятия стихотворения, влияют на целостное определение литературного образа в стихотворении.

Но для достижения максимального воздействия на читателя важно не только «подобрать рифму», но и найти «правильный» приём. Рожковой Л.В. удалось добиться эффекта воздействия на читателя через использование художественного повтора (аллитерация, ассонанс). При детальном анализе стихотворений нами было выявлено более 35 языковых художественных повторов.

Таким образом, наша гипотеза оказалась верной. Для воздействия на читателя важны не только размер и рифма, но и языковые средства, используемые автором. Без детального анализа каждой строки невозможно осознать всю целостность идеи, передаваемой поэтом. Результаты проведенных исследований могут быть использованы учителями литературы, студентами филологических специальностей, обучающимися, занимающимися исследованиями стихотворений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бойчук Е.И. «Использование компьютерного приложения «Rythmanalyse» для анализа некоторых фоностилистических средств ритмизации поэтического текста»//Ярославский педагогический вестник, 2014 г.
2. Брандес М.П. «Стилистика немецкого языка»//, М., «Высшая школа», 1983 г.
3. Гринбаум О.Н. «Основы математико-гармонического анализа поэтических текстов»//СПб., «РИО», 2013 г.
4. Лотман Ю.М. «Лекции по структурной поэтике»//М., «Гнозис», 1994 г.
5. Меркин Г.С., Зыбина Т.М.«Развитие речи. Выразительные средства художественной речи»//М.: ООО «Русское слово», 2002 г.
6. Новик Т.В., Суханова В.А. «Толковый словарь иностранных слов в русском языке»//Смоленск, «Русич», 2003 г.
7. Рожкова Л.В. «В краю берез и сосен»// Красноярск: «Город», 2020 г.
8. Скулачева Т.В. «Методы анализа стиха при неизвестной системе стихосложения» //М.: «Вестник ОГУ №11», 2014 г.
9. Интеллектуальная система «Fet.Online»// <https://fet.vpoezii.online/>

Стихотворения Людмилы Викторовны Рожковой
из сборника «В краю берез и сосен»

МЫ ПРЕД ВАМИ СКЛОНЯЕМ КОЛЕНИ

Отгremели залпы орудий,
Стихла дальних боев канонада
Не бой позади, самый трудный.
В лесу тишина, как награда.
Неужели конец войне близок,
И забрезжил рассвет долгожданный.
И не надо мерзнуть в окопах,
В грязной яме бинтуя раны.
Не придётся топтать сапогами
Пыль дорог и спастись от пули.
Ждать письма от сестрёнки иль мамы
И стоять на ветру в карауле.
Светлый май наступил, сорок пятый!
Почему же еще льются слёзы?
Ведь повержен, разбит враг заклятый,
Плачут матери, плачут берёзы.
Нелегко нам далась та победа:
Все отдали, спасая Отчизну,
Наши воины – прадеды-деды
Рапи светлой безоблачной жизни.
Кровью вписаны даты в историю,
Страшен призрак костлявой тени.
В вашу честь звучат оратории.
Мы пред вами склоняем колени.

ДО СВИДАНИЯ, ОСЕНЬ!

Что-то припозднилась нынче осень,
Затерялась в северной глуши.
Погоди, придет и нас не спросит,
И начнет трудиться от души.
Налетит внезапным буйным вихрем,
Серой тучей вдруг из-за горы,
Пошумит, устанет и затихнет,
Притаится где-то до поры.
Оборвёт с деревьев позолоту,
Лист последний у скамьи в саду.
И, довольная проделанной работой,
Приморозит речку поутру.
Напугает серостью и стужей,
Тягостным занудливым дождём.
Сумрак. Слякоть. Пузыри на лужах.
Не впервой, ненастье переждём!
Журавлиный клин к теплу стремится,
Не по нраву осень журавлям.
И летят, курлыча в небе птицы,
Кланаясь и рекам, и полям.

ВОСПОМИНАНИЯ О ШКОЛЕ

Десять лет пролетели, как в сказке.
Десять долгих коротеньких лет.
И не спросим мы больше подсказки,
Как писать «не» — отдельно иль нет?
Не заставят учить теоремы
И доказывать что-то опять.
И не мы на большой перемене
Будем что-то опять повторять.
Биссектрисы, углы, транспортиры —
Объясняли нам каждый урок,
И что дважды два будет четыре,
Знает каждый из нас назубок.
Ну а формулы, правила, даты
Приходилось зубрить каждый день.
А ещё словари, рефераты,
Ну и прочая там дребедень.
Вспомним, как иногда с единицей
Тайно прятали где-то дневник.
Как с испугом дрожали ресницы,
Слыша грозный родительский крик.

НА КРЫШИ ОПУСТИЛСЯ ВЕЧЕР.

На крыши опустился вечер.
Застыли в сумерках дома;
Ни огонька, один лишь ветер
Гуляет с ночи до утра.
На страже зоркий месяц ходит,
Заглядывая в каждый двор.
Его подружки в хороводе
Безмолвно свой несут дозор,
Мерцающая дальним слабым светом.
Деревня спит, не скрипнет дверь,
А у печи, теплом согретой,
Нелепой кажется метель.
Поземкой вьюга в поле мчится,
Метет сугробы вдоль дорог;
Но крепкий сон, подобно птице,
Крылом укроет от тревог.
Устанет, ослабеет вьюга,
Лениво тявкнет где-то пёс.
И то ль с востока, то ли с юга
Стучит по рельсам тепловоз

**Заключения интеллектуальной системы Fet.Online
(свидетельство Роспатента от 22.03.2021 №2021614295)
по результатам проведенных анализов стихотворений
Людмилы Викторовны Рожковой**

Заключение №1 к стихотворению «МЫ ПРЕД ВАМИ СКЛОНЯЕМ КОЛЕНИ»

Структурный анализ стихотворения «МЫ ПРЕД ВАМИ СКЛОНЯЕМ КОЛЕНИ, ...» подготовлен интеллектуальной системой Fet.Online (свидетельство Роспатента от 22.03.2021 №2021614295). В стихотворении всего 6 строф. Обнаружено 4 разных типа строф с размерами:

9,10, 9, 9;
10,10, 9, 9;
10,10,10,10;
11, 9,10,10;

Такая несогласованность размеров не характерна для классических стихотворений. 3 строфы по размеру вообще не согласованы с другими строфами, то есть они все написаны «вразнобой». Создаётся впечатление, что произведение состоит из фрагментов нескольких стихотворений, написанных в разное время и по разным поводам. Структура стихотворения не соответствует стандартам русского классического стихосложения. Автор допустил несогласованность строф по размеру, смешение ударных гласных с безударными, отсутствие рифмы, что усложняет задачу читателю, затрудняет ему восприятие содержания. Такой текст труднее запомнить и воспроизвести. А попытка положить такие слова на музыку, наверняка приведёт к искажению естественных ударений в словах.

Заключение №2 к стихотворению «ВОСПОМИНАНИЯ О ШКОЛЕ»

Структурный анализ стихотворения «ВОСПОМИНАНИЯ О ШКОЛЕ...» подготовлен интеллектуальной системой Fet.Online (свидетельство Роспатента от 22.03.2021 №2021614295).

В стихотворении всего 5 строф. Все строфы имеют регулярный размер: 10, 9, 10, 9. Согласованный размер строф характерен именно для классических стихотворений. Строфы имеют очень чёткий ритмический рисунок, повторяющийся в каждой строке. Ясно выраженных стоп: 4. Полностью безударные слоги 2, 4, 5, 7, 8 и 10. Ударение падает на 3 и 6 слоги. Однако 1 и 9 слоги не имеют регулярных ударений. Возможно есть ритмический сбой в строке «кАк писАть «не» — отдЕльно Иль нЕт? ...», в которой ударение падает на 8 слог, хотя в других строках 8 слог безударный. Для строк "нЕ застАвят учИть теорЕмы", "биссектрИсы, углы, транспортИры — отсутствует рифма. В целом, структура стихотворения не совсем классическая. Некоторая

доработка стихотворения позволит повысить лёгкость его чтения и запоминания. А ритмически согласованные строки можно попробовать положить на музыку

Заключение №3 к стихотворению «ДО СВИДАНИЯ, ОСЕНЬ!»

Структурный анализ стихотворения «ДО СВИДАНИЯ, ОСЕНЬ!» подготовлен интеллектуальной системой Fet.Online (свидетельство Роспатента от 22.03.2021 №2021614295).

В стихотворении всего 5 строф. Первый тип строф имеет размер 10, 9, 10, 9. Второй тип строф имеет размер 10, 9, 12, 9. Такое строение иногда используется в классических стихотворениях, но чаще всего в песнях с куплетами и припевами. Только одна строфа по размеру не согласована с другими строфами. Размер регулярный. Ритм чёткий. Рифма точная. Смешанных гласных: 31% Структура стихотворения практически соответствует стандартам русского классического стихосложения.

Заключение №4 к стихотворению «НА КРЫШИ ОПУСТИЛСЯ ВЕЧЕР.»

Структурный анализ стихотворения «НА КРЫШИ ОПУСТИЛСЯ ВЕЧЕР...» подготовлен интеллектуальной системой Fet.Online (свидетельство Роспатента от 22.03.2021 №2021614295).

В стихотворении всего 5 строф. Все строфы имеют регулярный размер: 9, 8, 9, 8. Согласованный размер строф характерен именно для классических стихотворений. Строфы имеют очень чёткий ритмический рисунок, повторяющийся в каждой строке. Ясно выраженных стоп: 4. Полностью безударные слоги 1, 3, 5, 7 и 9. Ударение падает на 2 и 8 слоги. Однако 4 и 6 слоги не имеют регулярных ударений. Рифмы в строфах достаточно точные, в рифмующихся словах ударные гласные совпадают. Структура стихотворения вполне соответствует канонам русского классического стихосложения. Такая форма стихотворения сравнительно легко читается и быстро запоминается. А ритмически согласованные строки естественным образом ложатся на музыку.